



Value-based Management (SoSe18)
Erfasste Fragebögen = 50

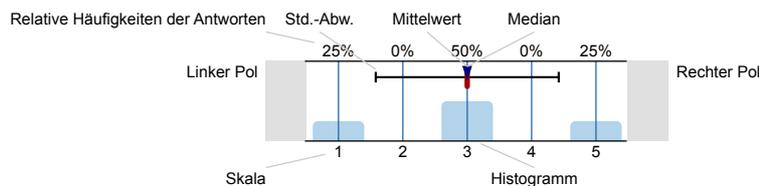
Globalwerte

2. Konzeption und Strukturierung (Scale width: 5)		mw=1,5 s=0,6
3. Vermittlung der Inhalte (Scale width: 5)		mw=1,7 s=0,8
4. Qualität der Betreuung - Die Dozierende / der Dozierende ... (Scale width: 5)		mw=1,4 s=0,6
5. Medieneinsatz / Lehrveranstaltungsunterlagen (Scale width: 5)		mw=1,4 s=0,6
6. Kompetenzerwerb (Scale width: 5)		mw=1,4 s=0,7
7. Tutorium - sollte dies für Ihre Lehrveranstaltung nicht zutreffen, bitte freilassen (Scale width: 5)		mw=1,6 s=0,9
8. Umfang und Schwierigkeitsgrad (Scale width: 5)		mw=2,6 s=0,6
9. Gesamtbeurteilung (Scale width: 5)		mw=1,4 s=0,5
2. Konzeption und Strukturierung (Scale width: 5)		mw=1,5 s=0,6
3. Vermittlung der Inhalte (Scale width: 5)		mw=1,7 s=0,8
4. Qualität der Betreuung - Die Dozierende / der Dozierende ... (Scale width: 5)		mw=1,4 s=0,6
5. Medieneinsatz / Lehrveranstaltungsunterlagen (Scale width: 5)		mw=1,4 s=0,6
6. Kompetenzerwerb (Scale width: 5)		mw=1,4 s=0,7
7. Tutorium - sollte dies für Ihre Lehrveranstaltung nicht zutreffen, bitte freilassen (Scale width: 5)		mw=1,6 s=0,9
8. Umfang und Schwierigkeitsgrad (Scale width: 5)		mw=2,6 s=0,6
9. Gesamtbeurteilung (Scale width: 5)		mw=1,4 s=0,5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text



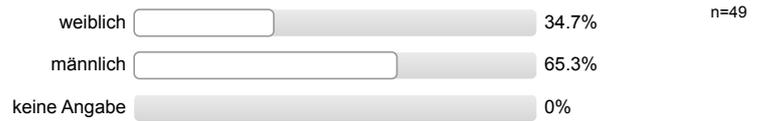
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Datenschutzhinweis

Liebe Teilnehmerin, lieber Teilnehmer,
bitte geben Sie Ihr Geschlecht nur dann an, wenn in der Lehrveranstaltung mindestens fünf männliche sowie fünf weibliche Studierende teilnehmen. Für alle anderen Angaben zur Person gilt dies entsprechend, insofern Ihre Angaben Rückschlüsse auf Ihre oder eine andere Person zulassen könnten.

1. Allgemeine Angaben

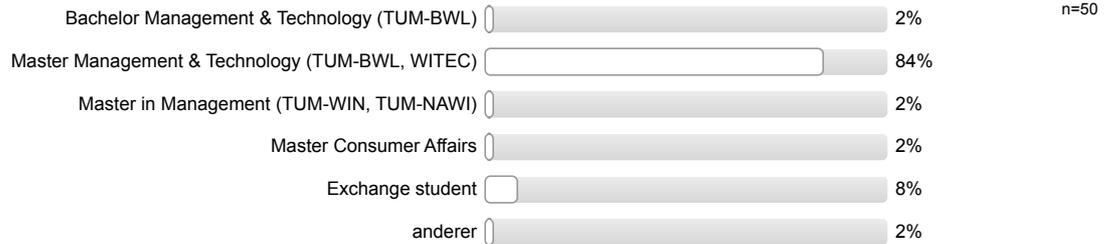
1.1. Geschlecht



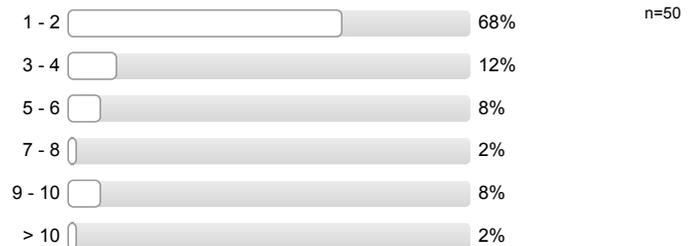
1.2. Bei welcher/m (Studien-)Fakultät/Institut ist Ihr Studiengang verortet?



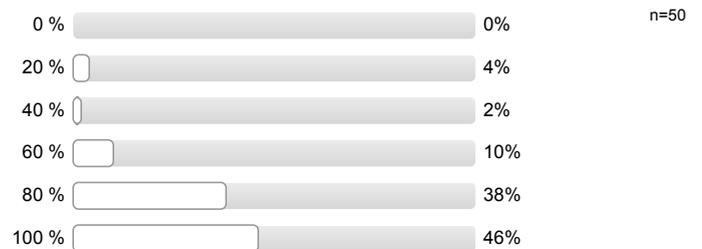
1.3. In welchem Studiengang studieren Sie?



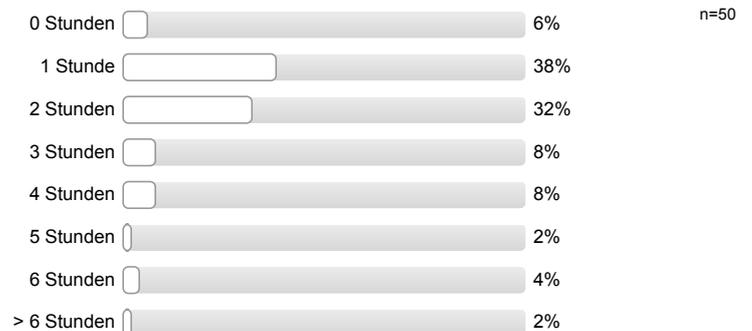
1.4. In welchem Fachsemester?



1.5. Wie oft haben Sie (in %) an der Lehrveranstaltung teilgenommen?



1.6. Wie groß ist Ihr durchschnittlicher wöchentlicher Zeitaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung?

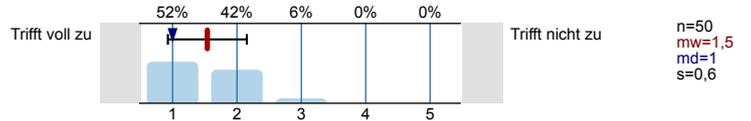


1.7. Wie oft wurde die Lehrveranstaltung nicht von der angekündigten Person gehalten oder ist ausgefallen?

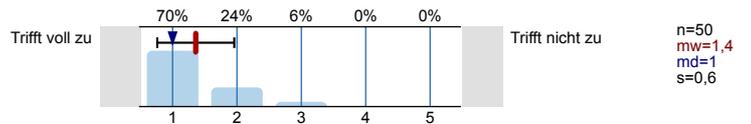


2. Konzeption und Strukturierung

2.1. Das inhaltliche Ziel der Lehrveranstaltung ist klar erkennbar

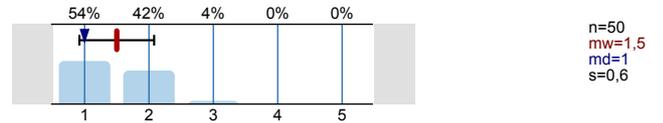


2.2. Die Lehrveranstaltung verläuft nach einer klaren Struktur

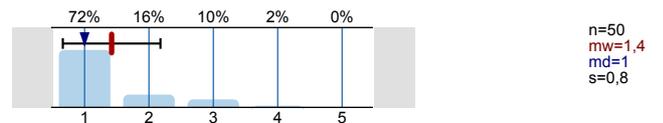


3. Vermittlung der Inhalte

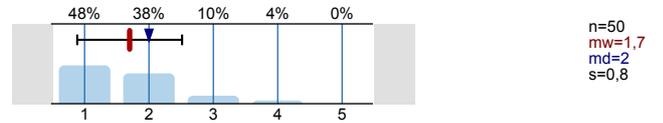
3.1. Die Inhalte der einzelnen Veranstaltungstermine bauen gut aufeinander auf



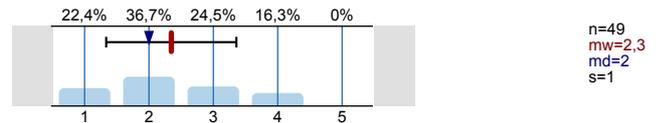
3.2. Die Vermittlung der Inhalte ist klar und verständlich



3.3. Die Art und Weise, wie die Lehrveranstaltung abgehalten wird, motiviert mich zur Auseinandersetzung mit dessen Inhalt



3.4. Die Lehrveranstaltung ist besonders innovativ gestaltet

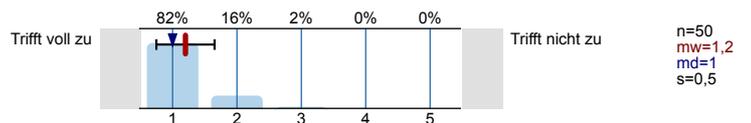


3.5. In der Lehrveranstaltung werden innovative Lehrelemente (z.B. online-voting, online-quiz, flipped classroom) verwendet

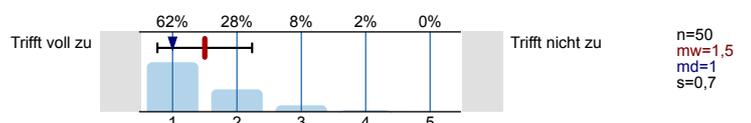


4. Qualität der Betreuung - Die Dozierende / der Dozierende ...

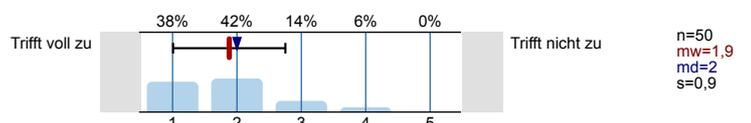
4.1. ... trägt den Inhalt der Lehrveranstaltung verständlich vor



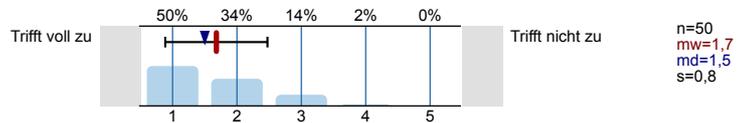
4.2. ... verdeutlicht den Inhalt der Lehrveranstaltung anhand von Beispielen aus der Forschung/Praxis



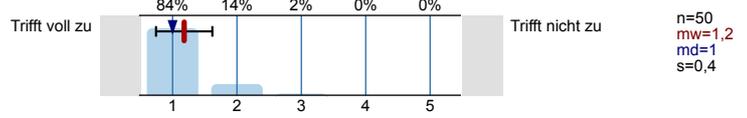
4.3. ... zeigt Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten auf



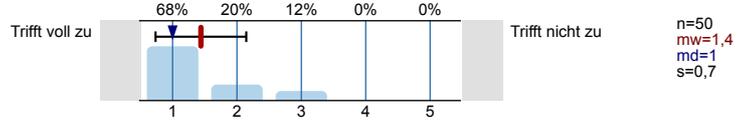
4.4. ... fördert mein Interesse am Thema



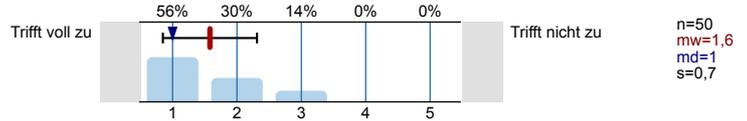
4.5. ... ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen



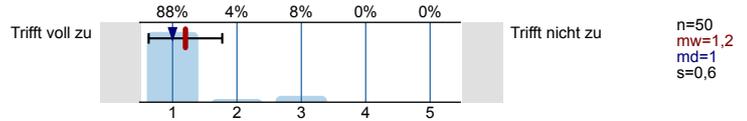
4.6. ... ist für Rückfragen / zur Betreuung gut erreichbar



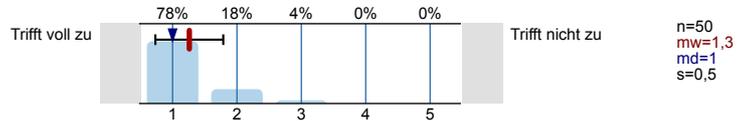
4.7. ... zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden



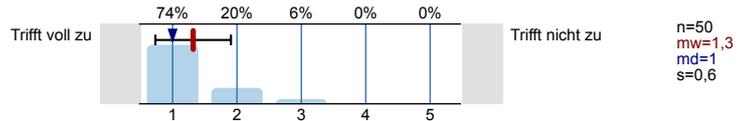
4.8. ... wirkt auf mich gut vorbereitet



4.9. ... geht auf Fragen/Anregungen der Studierenden ein

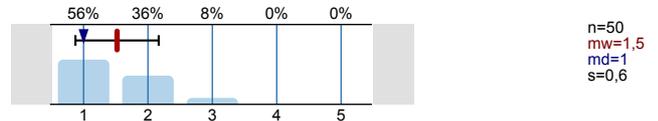


4.10. ... kann Erklärungsschritte nachvollziehbar darstellen

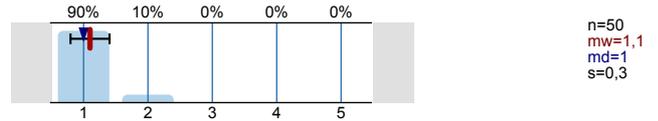


5. Medieneinsatz / Lehrveranstaltungsunterlagen

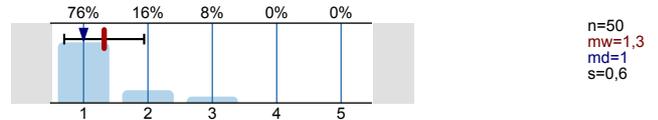
5.1. Die zur Nach- und Vorbereitung des Lehrstoffes angebotenen Unterlagen (Skripte, Übungsaufgaben, Literaturlisten,...) tragen zum Verständnis der Lerninhalte bei



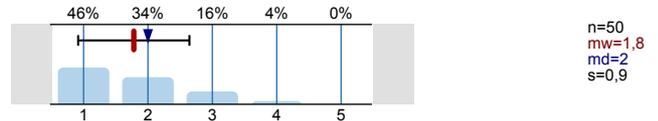
5.2. Die Lehrveranstaltungsunterlagen wurden zeitnah zur Verfügung gestellt



5.3. Tafelanschrieb, Präsentationen, Folien, etc. während der Lehrveranstaltung sind verständlich gestaltet

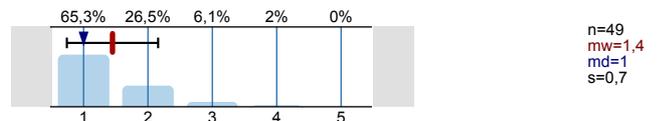


5.4. In der Lehrveranstaltung werden die neusten technischen Tools und Methoden angewendet



6. Kompetenzerwerb

6.1. Durch die Lehrveranstaltung habe ich Kompetenzen über dessen zentrale Inhalte erworben

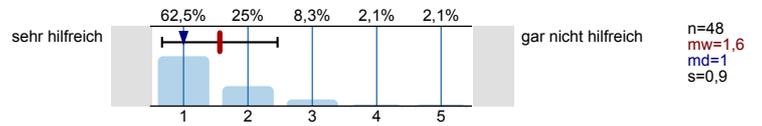


7. Tutorium - sollte dies für Ihre Lehrveranstaltung nicht zutreffen, bitte freilassen

7.1. Wie oft haben Sie (in %) am Tutorium teilgenommen?

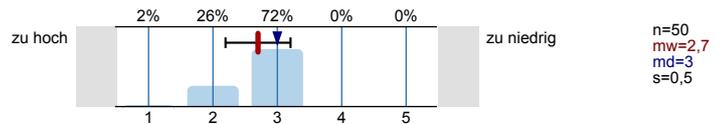


7.2. Wie hilfreich war der Besuch des Tutoriums für das Verständnis und die Aneignung der Vorlesungsinhalte?

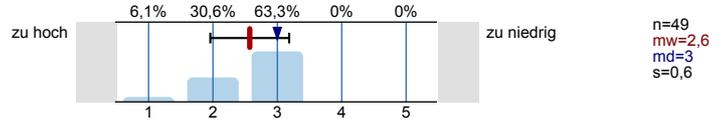


8. Umfang und Schwierigkeitsgrad

8.1. Der Umfang der Lehrveranstaltung gemessen an ECTS Credits ist

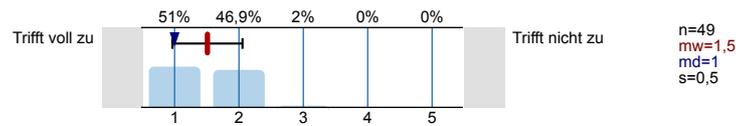


8.2. Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ist

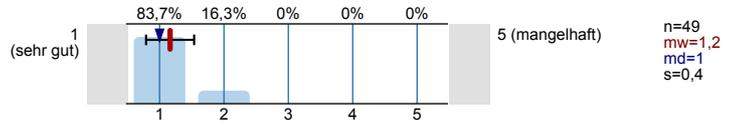


9. Gesamtbeurteilung

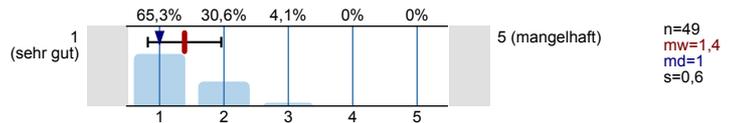
9.1. Von der Lehrveranstaltung habe ich profitiert



9.2. Ich gebe Prof. Dr. Gunther Friedl die Gesamtnote



9.3. Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote



Profillinie

Teilbereich: TUM School of Management
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Gunther Friedl
 Titel der Lehrveranstaltung: Value-based Management (VBM_SS18)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Lectures_Winter_1718 (V_D_F_1)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Konzeption und Strukturierung

2.1. Das inhaltliche Ziel der Lehrveranstaltung ist klar erkennbar	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=50 n=3865	mw=1,5 mw=1,7	md=1,0 md=1,0	s=0,6 s=0,9
2.2. Die Lehrveranstaltung verläuft nach einer klaren Struktur	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=50 n=3870	mw=1,4 mw=1,8	md=1,0 md=2,0	s=0,6 s=0,9

3. Vermittlung der Inhalte

3.1. Die Inhalte der einzelnen Veranstaltungstermine bauen gut aufeinander auf		n=50 n=3855	mw=1,5 mw=1,8	md=1,0 md=2,0	s=0,6 s=0,9
3.2. Die Vermittlung der Inhalte ist klar und verständlich		n=50 n=3870	mw=1,4 mw=1,9	md=1,0 md=2,0	s=0,8 s=1,1
3.3. Die Art und Weise, wie die Lehrveranstaltung abgehalten wird, motiviert mich zur Auseinandersetzung mit dessen Inhalt		n=50 n=3859	mw=1,7 mw=2,1	md=2,0 md=2,0	s=0,8 s=1,2
3.4. Die Lehrveranstaltung ist besonders innovativ gestaltet		n=49 n=152	mw=2,3 mw=2,8	md=2,0 md=3,0	s=1,0 s=1,1

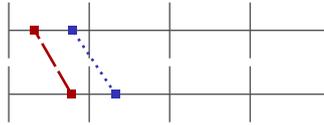
4. Qualität der Betreuung - Die Dozierende / der Dozierende ...

4.1. ... trägt den Inhalt der Lehrveranstaltung verständlich vor	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=50 n=4006	mw=1,2 mw=1,8	md=1,0 md=1,0	s=0,5 s=1,0
4.2. ... verdeutlicht den Inhalt der Lehrveranstaltung anhand von Beispielen aus der Forschung/Praxis	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=50 n=4003	mw=1,5 mw=1,7	md=1,0 md=1,0	s=0,7 s=0,9
4.3. ... zeigt Zusammenhänge zu anderen Teilgebieten auf	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=50 n=4010	mw=1,9 mw=2,1	md=2,0 md=2,0	s=0,9 s=1,0
4.4. ... fördert mein Interesse am Thema	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=50 n=3999	mw=1,7 mw=2,0	md=1,5 md=2,0	s=0,8 s=1,1
4.5. ... ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=50 n=4014	mw=1,2 mw=1,4	md=1,0 md=1,0	s=0,4 s=0,8
4.6. ... ist für Rückfragen / zur Betreuung gut erreichbar	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=50 n=3917	mw=1,4 mw=1,5	md=1,0 md=1,0	s=0,7 s=0,8
4.7. ... zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=50 n=3995	mw=1,6 mw=1,8	md=1,0 md=2,0	s=0,7 s=1,0
4.8. ... wirkt auf mich gut vorbereitet	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=50 n=4023	mw=1,2 mw=1,4	md=1,0 md=1,0	s=0,6 s=0,7
4.9. ... geht auf Fragen/Anregungen der Studierenden ein	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=50 n=4003	mw=1,3 mw=1,5	md=1,0 md=1,0	s=0,5 s=0,7
4.10. ... kann Erklärungsschritte nachvollziehbar darstellen	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=50 n=4001	mw=1,3 mw=1,9	md=1,0 md=2,0	s=0,6 s=1,0

5. Medieneinsatz / Lehrveranstaltungsunterlagen

5.1. Die zur Nach- und Vorbereitung des Lehrstoffes angebotenen Unterlagen (Skripte, Übungsaufgaben, Literaturlisten,...) tragen zum		n=50 n=3979	mw=1,5 mw=1,8	md=1,0 md=2,0	s=0,6 s=0,9
5.2. Die Lehrveranstaltungsunterlagen wurden zeitnah zur Verfügung gestellt		n=50 n=3644	mw=1,1 mw=1,6	md=1,0 md=1,0	s=0,3 s=0,9

5.3. Tafelanschrieb, Präsentationen, Folien, etc. während der Lehrveranstaltung sind verständlich gestaltet



n=50 mw=1,3 md=1,0 s=0,6
n=3960 mw=1,8 md=2,0 s=0,9

5.4. In der Lehrveranstaltung werden die neusten technischen Tools und Methoden angewendet

n=50 mw=1,8 md=2,0 s=0,9
n=303 mw=2,3 md=2,0 s=1,0

6. Kompetenzerwerb

6.1. Durch die Lehrveranstaltung habe ich Kompetenzen über dessen zentrale Inhalte erworben



n=49 mw=1,4 md=1,0 s=0,7
n=3963 mw=1,8 md=2,0 s=0,9

7. Tutorium - sollte dies für Ihre Lehrveranstaltung nicht zutreffen, bitte freilassen

7.2. Wie hilfreich war der Besuch des Tutoriums für das Verständnis und die Aneignung der Vorlesungsinhalte?



n=48 mw=1,6 md=1,0 s=0,9
n=1818 mw=2,1 md=2,0 s=1,3

8. Umfang und Schwierigkeitsgrad

8.1. Der Umfang der Lehrveranstaltung gemessen an ECTS Credits ist



n=50 mw=2,7 md=3,0 s=0,5
n=306 mw=2,7 md=3,0 s=0,7

8.2. Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ist



n=49 mw=2,6 md=3,0 s=0,6
n=3944 mw=2,6 md=3,0 s=0,8

9. Gesamtbeurteilung

9.1. Von der Lehrveranstaltung habe ich profitiert



n=49 mw=1,5 md=1,0 s=0,5
n=3975 mw=1,8 md=2,0 s=0,9

9.2. Ich gebe Prof. Dr. Gunther Friedl die Gesamtnote



n=49 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
n=3851 mw=1,7 md=1,0 s=0,9

9.3. Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote



n=49 mw=1,4 md=1,0 s=0,6
n=3964 mw=1,9 md=2,0 s=0,9

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: TUM School of Management
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Gunther Friedl
 Titel der Lehrveranstaltung: Value-based Management (VBM_SS18)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Lectures_Winter_1718 (V_D_F_1)

