

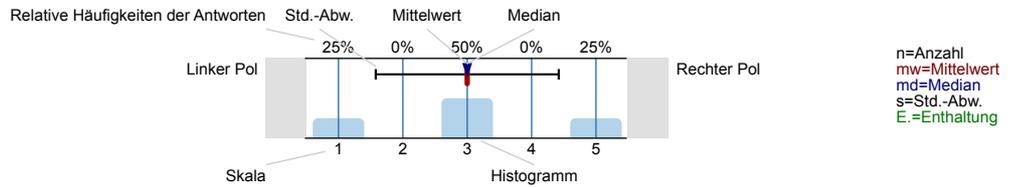


Management weltweiter Geschäftsaktivitäten in der Praxis (WIB04624) (Limited places) (WS 22/23)
Erfasste Fragebögen = 11

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

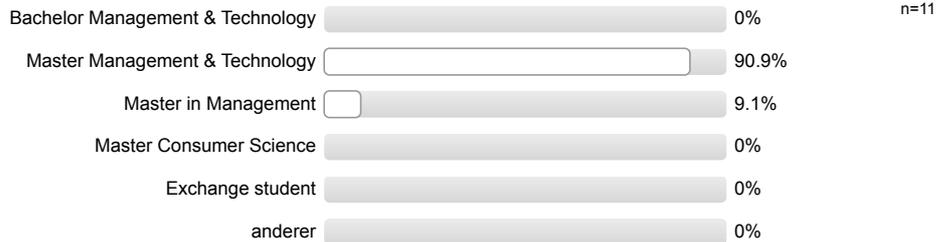


1. Allgemeine Angaben

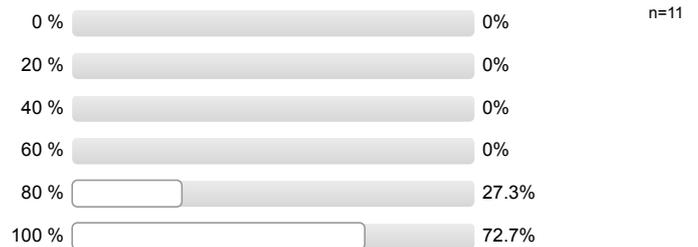
1.1. An welchem Campus studieren Sie hauptsächlich?



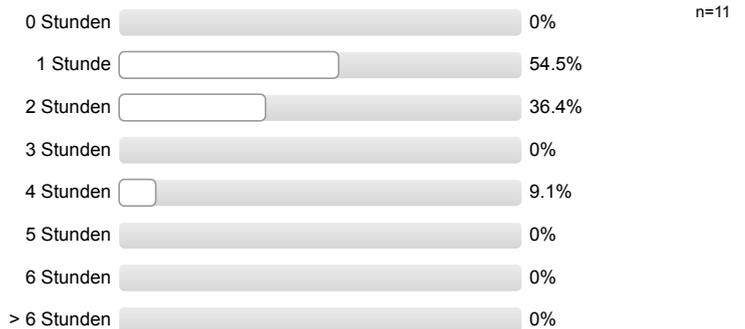
1.2. In welchem Studiengang studieren Sie?



1.3. Wie oft haben Sie (in %) an der Lehrveranstaltung teilgenommen?

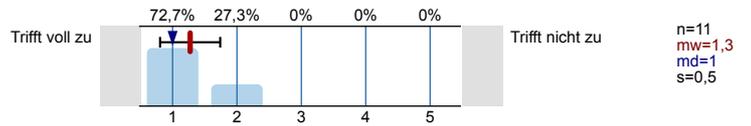


1.4. Wie groß ist Ihr durchschnittlicher wöchentlicher Zeitaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung?

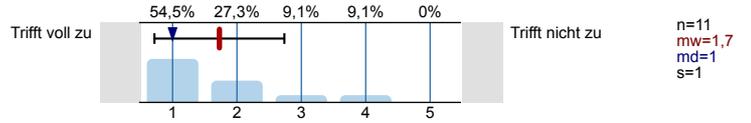


2. Konzeption, Strukturierung und Vermittlung der Inhalte

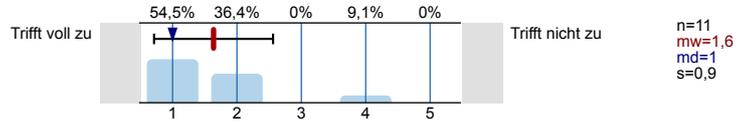
2.1. Das inhaltliche Ziel der Lehrveranstaltung ist klar erkennbar



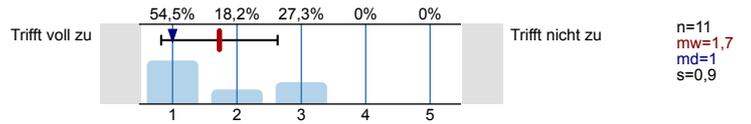
2.2. Die Lehrveranstaltung verläuft nach einer klaren Struktur



2.3. Die Inhalte der einzelnen Veranstaltungstermine bauen gut aufeinander auf



2.4. Die Vermittlung der Inhalte ist klar und verständlich



2.5. Der Inhalt der Vorlesung überschneidet sich mit dem anderer Kurse/ Module



3. Ethik, Nachhaltigkeit und Verantwortung

3.1. Hat das Modul aufgezeigt, wie der Inhalt mit Ethik, Nachhaltigkeit und Verantwortung zusammenhängt?

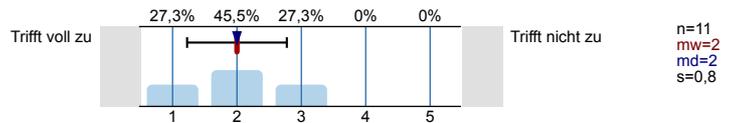


3.2. Hat mich die Lehrveranstaltung dazu gebracht, sozial und ökologisch verantwortlich zu denken?

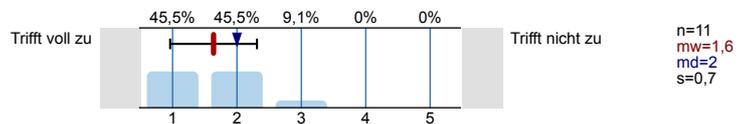


4. Qualität der Betreuung - Die Dozierende / der Dozierende ...

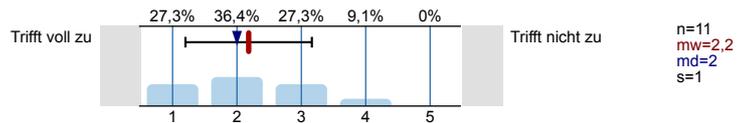
4.1. ... hebt Verbindungen zu anderen Themen hervor



4.2. ... kann mein Interesse am Thema fördern und mich zur Auseinandersetzung mit dessen Inhalt motivieren



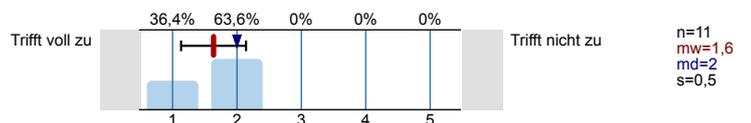
4.3. ... verwendete eine Vielzahl von Unterrichtsmethoden, um die Kursziele zu erreichen (z.B. Gruppendiskussionen, Präsentationen der Studierenden usw.)



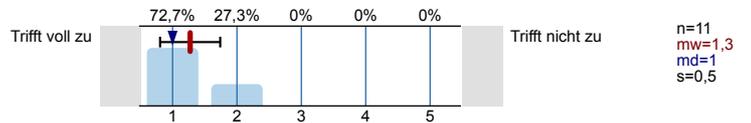
4.4. ... ist für Rückfragen/ zur Betreuung gut erreichbar



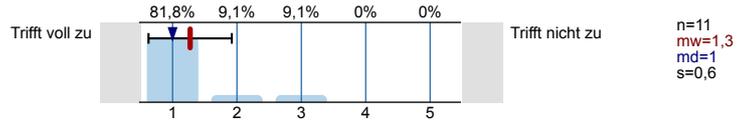
4.5. ... zeigte Interesse am Erfolg der Studierenden



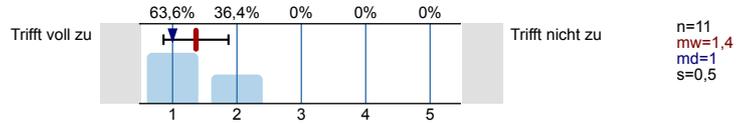
4.6. ... wirkt auf mich gut vorbereitet



4.7. ... geht auf Fragen/ Anregungen der Studierenden ein



4.8. ... kann Erklärungsschritte nachvollziehbar darstellen

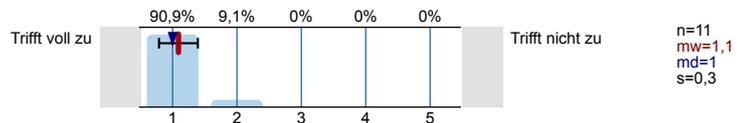


5. Medieneinsatz/ Lehrveranstaltungsunterlagen

5.1. In welcher Form fand der Kurs statt?



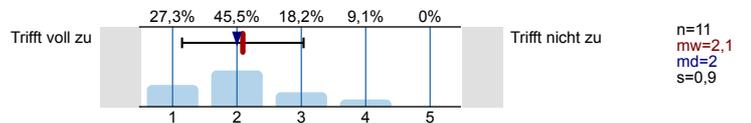
5.3. Die Lehrveranstaltungsunterlagen sind rechtzeitig verfügbar



5.4. Tafelanschrieb, Präsentationen, Folien, etc. während des Seminars sind verständlich gestaltet



5.5. Die Vorlesung bediente sich neuester technischer Ausrüstung und Methoden

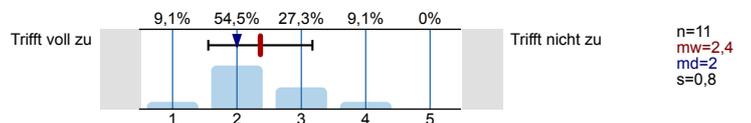


5.6. In dem Seminar werden innovative Lehrelemente (z.B. online-voting, online-quiz, flipped classroom) verwendet

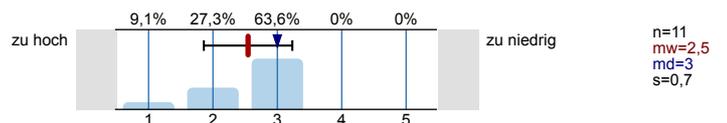


6. Umfang und Schwierigkeitsgrad

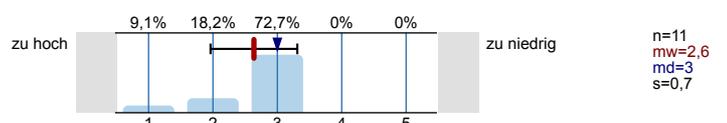
6.1. Die Bewertungskriterien (Multiple Choice, schriftliche und/ oder mündliche Prüfung, Thesenpapier, Präsentation, Hausaufgaben usw.) sind fair und transparent.



6.2. Der Umfang der Lehrveranstaltung gemessen an ECTS Credits ist



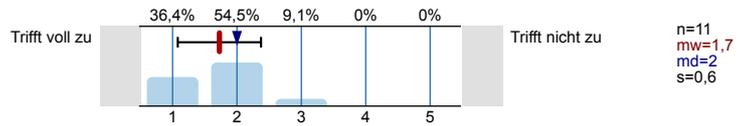
6.3. Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ist



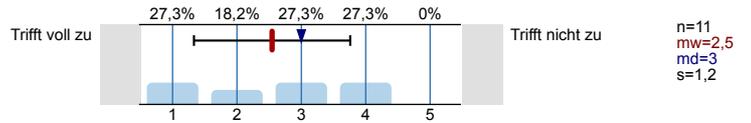
7. Tutorium - sollte dies für Ihre Lehrveranstaltung nicht zutreffen, bitte freilassen

8. Gesamtbeurteilung

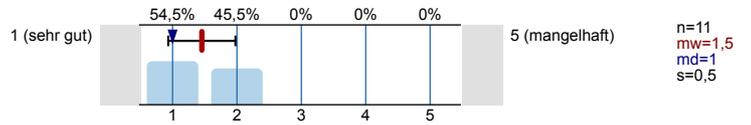
8.1. Von der Lehrveranstaltung habe ich profitiert (ich habe Wissen erworben und weiß, wie ich das neu erworbene Wissen in der Praxis anwenden kann)



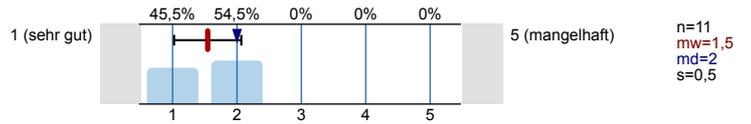
8.2. Die Lehrveranstaltung beleuchtet Themen an der Schnittstelle zwischen Management und Technik



8.3. Ich gebe die Gesamtnote Prof. Dr. Peter Rathnow



8.4. Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote



Profillinie

Teilbereich: TUM School of Management

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Peter Rathnow

Titel der Lehrveranstaltung: Management weltweiter Geschäftsaktivitäten in der Praxis (WIB04624) (Limited places)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Konzeption, Strukturierung und Vermittlung der Inhalte

2.1. Das inhaltliche Ziel der Lehrveranstaltung ist klar erkennbar	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.2. Die Lehrveranstaltung verläuft nach einer klaren Struktur	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
2.3. Die Inhalte der einzelnen Veranstaltungstermine bauen gut aufeinander auf	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
2.4. Die Vermittlung der Inhalte ist klar und verständlich	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=1,7	md=1,0	s=0,9

4. Qualität der Betreuung - Die Dozierende / der Dozierende ...

4.1. ... hebt Verbindungen zu anderen Themen hervor	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
4.2. ... kann mein Interesse am Thema fördern und mich zur Auseinandersetzung mit dessen Inhalt motivieren	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=1,6	md=2,0	s=0,7
4.3. ... verwendete eine Vielzahl von Unterrichtsmethoden, um die Kursziele zu erreichen (z.B. Gruppendiskussionen, Präsentationen der ...)	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=2,2	md=2,0	s=1,0
4.4. ... ist für Rückfragen/ zur Betreuung gut erreichbar	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
4.5. ... zeigte Interesse am Erfolg der Studierenden	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
4.6. ... wirkt auf mich gut vorbereitet	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
4.7. ... geht auf Fragen/ Anregungen der Studierenden ein	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
4.8. ... kann Erklärungsschritte nachvollziehbar darstellen	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=1,4	md=1,0	s=0,5

5. Medieneinsatz/ Lehrveranstaltungsunterlagen

5.3. Die Lehrveranstaltungsunterlagen sind rechtzeitig verfügbar	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
5.4. Tafelanschrieb, Präsentationen, Folien, etc. während des Seminars sind verständlich gestaltet	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
5.5. Die Vorlesung bediente sich neuester technischer Ausrüstung und Methoden	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=2,1	md=2,0	s=0,9

6. Umfang und Schwierigkeitsgrad

6.1. Die Bewertungskriterien (Multiple Choice, schriftliche und/ oder mündliche Prüfung, Thesenpapier, Präsentation, Hausaufgaben usw.)	Trifft voll zu		Trifft nicht zu	n=11	mw=2,4	md=2,0	s=0,8
6.2. Der Umfang der Lehrveranstaltung gemessen an ECTS Credits ist	zu hoch		zu niedrig	n=11	mw=2,5	md=3,0	s=0,7
6.3. Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ist	zu hoch		zu niedrig	n=11	mw=2,6	md=3,0	s=0,7

7. Tutorium - sollte dies für Ihre Lehrveranstaltung nicht zutreffen, bitte freilassen

7.2. Wie hilfreich war der Besuch des Tutoriums für das Verständnis und die Aneignung der Vorlesungsinhalte? (*)



8. Gesamtbeurteilung

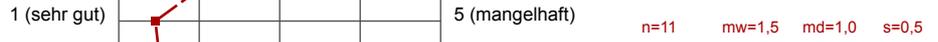
8.1. Von der Lehrveranstaltung habe ich profitiert (ich habe Wissen erworben und weiß, wie ich das neu erworbene Wissen in der Praxis anwenden)



8.2. Die Lehrveranstaltung beleuchtet Themen an der Schnittstelle zwischen Management und Technik



8.3. Ich gebe die Gesamtnote Prof. Dr. Peter Rathnow



8.4. Ich gebe der Lehrveranstaltung die Gesamtnote

